Дата поступления рукописи в редакцию: 21.10.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.11.2026 г.
DOI: 10.24412/3033-6724-2026-4-80-86

ПЕТРОВ Руслан Владимирович,
магистрант группы мПЛ41в,
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»,
г. Новосибирск, Россия,
e-mail: romf.rus@yandex.ru

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *Статья посвящена психологическим аспектам организации гражданского судопроизводства в Российской Федерации. В статье рассматривается взаимосвязь между особенностями модели отправления правосудия в рамках гражданского судопроизводства и психологией поведения участников гражданского процесса, а также роль судьи в гражданском процессе. В результате исследования делается вывод о том, что на психологию гражданского процесса влияют как особенности выстраивания гражданских правоотношений, так и модель организации гражданского судопроизводства.*

Ключевые слова: *юридическая психология, психология судебной деятельности, гражданский процесс, модель правосудия, гражданское судопроизводство, судебный процесс, суд.*

PETROV Ruslan Vladimirovich,
Master's student, group mPL41v,
Novosibirsk State University of Economics and Management (NSUEM),
Novosibirsk, Russia

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE ORGANIZATION OF CIVIL PROCEEDINGS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. *The article is devoted to the psychological aspects of the organization of civil proceedings in the Russian Federation. The article examines the relationship between the features of the model of administration of justice in civil proceedings and the psychology of behavior of participants in civil proceedings, as well as the role of judges in civil proceedings. As a result of the study, it is concluded that the psychology of civil procedure is influenced by both the specifics of building civil legal relations and the model of organization of civil proceedings.*

Key words: *legal psychology, psychology of judicial activity, civil procedure, model of justice, civil proceedings, judicial process, court.*

Еще с начала последнего десятилетия прошлого века в Российской Федерации ведется планомерное и последовательное реформирование судебной системы, направленное в том числе на поиск и внедрение наиболее оптимальной модели правосудия во всех, закрепленных в части 2 статьи 118 Конституции России [1] видах судопроизводства, включая и гражданский процесс.

Современная судебная система Российской Федерации находится в процессе постоянного совершенствования, и интеграция психологических знаний способна внести существенный вклад в повышение её эффективности. Рост количества сложных гражданских дел требует от участников судебного процесса не только юридической грамотности, но и умения справляться с эмоциональными и психологическими нагрузками.

Внимание к психологическим аспектам при отправлении правосудия способствует гуманизации судебного процесса, что положительно сказывается на восприятии судопроизводства обществом как справедливого механизма разрешения сложившихся правовых проблем и в росте доверия к судебной системе в целом.

Безусловно, разработка эффективной концепции организации и отправления правосудия требует проработанного межотраслевого подхода, прежде всего это относится к области теоретического и практического регулирования посредством юридического инструментария, но также, и не в последнюю очередь, к решению важнейших задач при помощи психологической науки. Наиболее плодотворно такое межотраслевое взаимодействие в настоящее время уже нашло свое теоретическое применение и практическое воплощение в сфере уголовного права и уголовного судопроизводства.

Однако, область гражданского права и гражданского судопроизводства еще крайне мало исследована с позиции психологической науки.

Традиционно юридическая практика фокуси-

руется преимущественно на нормативно-правовых и процедурных вопросах, уделяя недостаточное внимание психологическим механизмам, которые могут как усиливать эффективность судебного разбирательства, так и создавать дополнительные барьеры на пути к справедливому разрешению гражданско-правовых споров. Отсутствие комплексного анализа таких факторов, как стресс, когнитивные искажения, межличностные конфликты и коммуникативные барьеры, может привести к необъективному толкованию норм и снижению качества судебного процесса.

В современном обществе вопросы правосудия занимают одно из центральных мест в обеспечении стабильности и справедливости, а гражданское судопроизводство является ключевым механизмом разрешения споров между гражданами и организациями. Несмотря на четко выстроенные правовые нормы и процедуры, практика судебных разбирательств часто осложняется влиянием психологических факторов, оказывающих значимое воздействие как на участников судебного процесса, так и на итоговое качество принимаемых решений. В связи с этим исследование психологических аспектов организации гражданского судопроизводства в Российской Федерации приобретает особую значимость.

На практике исследование психологических аспектов организации гражданского судопроизводства не в малой мере обусловлено концептуальными особенностями развития цивилистического процесса в Российской Федерации, а также психологическими установками гражданских правоотношений.

Традиционно гражданские правоотношения основываются на фундаментальных принципах равенства участников таких отношений, свободы договора. Соответственно им формируется модель поведения субъектов таких отношений, которые в полной мере должны осознавать свои действия и понимать их последствия.

В свою очередь психологические аспекты присущи и содержанию, и принципам гражданского права – принципам обеспечения равных правовых возможностей граждан, состязательности и др., и гражданско-правовому нормотворчеству: правовые нормы реализуются лишь при их соответствии общественным потребностям и поведенческим возможностям субъектов правового регулирования.

Ряд гражданско-правовых норм имеет нравственно-психологическое содержание (оспаривание сделок, совершенных под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя стороны с другой стороной, совершение сделки на крайне невыгодных условиях под влиянием стечения тяжелых обстоятельств) [16, с. 520].

Юридическое равенство участников гражданских правоотношений предполагает, что обязанное лицо не подчинено уполномоченному, а лишь функционально связано с ним посредством притязания [14, с. 144].

Таким образом, формально исключается внепроцессуальное давление на одну из сторон таких правоотношений.

Гражданское право напрямую связано с гражданским процессом, последний должен выступать механизмом преломления правовых норм к определенным правоотношениям. Соответственно, основополагающие начала гражданско-правового регулирования должны быть ретранслированы при отправлении правосудия по гражданским делам.

Гражданское-правовое регулирование, с точки зрения социальной справедливости, служит главным образом для решения и защиты разного рода социальных видов отношений, в которые граждане систематически вступают, направляя свою деятельность на достижение каких-либо конкретных целей и реализации своих интересов. В различных видах социального взаимодействия между гражданами складываются отношения сотрудничества и враждебности, соперничества и соревнования, поэтому у них должна быть возможность обращения к гражданскому судопроизводству для защиты своих личных прав, законных интересов, чести и достоинства [8, с. 106].

Принимая участие в общественных отношениях, граждане систематически показывают свои поведенческие особенности, регулирующие их психику и ценностные ориентации. Для реализации своих целей, люди осуществляют социальное межличностное взаимодействие, выступают в разнообразных гражданских отношениях, имеющих правовую и психологическую природу.

Гражданский судебный процесс представляет собой совокупность формальных и психологических составляющих, включая в себя строгую процедурность рассмотрения дела и выступая в качестве сферы общения между людьми. Поэтому судебный процесс связан с различными социально-психологическими явлениями, как например: восприятие и понимание людьми друг друга, особенности оценочных суждений в группе, внушение, авторитетность, социально-психологическая роль личности и т.п. [10, с. 478]. «Если с юридической точки зрения судопроизводство – строгая процедура, регламентируемая законом, то с психологической точки зрения – это познавательная деятельность суда, ведущая к справедливому разрешению дела» [21, с. 149].

В гражданском судопроизводстве участвуют судьи, истцы, ответчики, адвокаты, практикующие юристы и ряд других заинтересованных лиц. Взаимодействие этих субъектов подвержено влиянию различных психологических факторов, которые могут определять ход судебного разбирательства и итоговое решение, постановленное судом.

Процессы гражданско-правовой регуля-

ции и гражданского судопроизводства диктуют юристам необходимость глубокого понимания закономерностей человеческой психики. К психическим явлениям относят: возникновение сформированных мотивов и целей деятельности, выбора способов действия, структуры чувств и эмоций, волевой регуляции поведения и межличностных отношений, видов и причин конфликтов. Эти понятия широко отражаются в гражданском праве, поскольку перечисленные психические явления показаны во всех сферах частной жизни граждан [8, с. 115 - 116].

Говоря о гражданском судопроизводстве, также представляется важным отметить тот факт, что процесс познания истины в гражданском процессе происходит несколько сложнее, чем в уголовном. Когда уголовное дело поступает на рассмотрение в суд, то уже существует модель подлежащего исследованию преступления, тогда как в гражданском процессе подобная модель создается самим судьей [8, с. 478].

По мнению О.В. Шутенко: «Гражданское судопроизводство представляет собой, по сути, регламентированную форму правового конфликта» [26, с. 29].

В психологическом отношении в гражданском процессе главное место занимает противоборство интересов, и целью гражданского судопроизводства и в частности судьи является урегулирование данного противоборства на законном основании.

Исходя из данного положения, судья должен обладать таким качеством, как мастерство ведения переговоров, так как переговоры – это важнейшая составляющая судебного процесса и цивилизованное средство разрешения конфликта.

Именно судья организует и регулирует взаимодействие сторон гражданского процесса, следит за тем, чтобы ни одна из сторон не задавала аморальные вопросы, наводящие, провокационные и вопросы по уже выясненным обстоятельствам. Также судья отличается от других участников гражданского процесса и тем, что он является носителем властных полномочий. Если в процессе происходят нарушения порядка, суд может выразить обязательную для сторон волю под угрозой применения санкций, например, удаления нарушителя из зала судебных заседаний и/или наложение штрафа.

Роль судьи заключается не только в реализации процессуальных норм судопроизводства, но также председательствующий задает культурный тон судебного заседания, обеспечивает социально-ролевое поведение в соответствии с общепринятыми стандартами. Если исходить из позиций социальных ролей по Э. Берну, которые люди чаще всего берут на себя общаясь друг с другом (взрослый, родитель, ребенок), то личность судьи должна характеризовать качества, присущие «взрослому». Однако и некоторые качества «родителя» могут принести пользу, в частности ответственность, поскольку судья должен быть ответственен за результат рассмотрения дела и не может проявлять равнодушия и отрешенности. По словам В.Л. Васильева: «Деятельность судьи связана с высоким эмоциональным напряжением и требует от него умения управлять своей и чужой эмоциональной сферой» [10, с. 478].

Судьи в гражданском судопроизводстве от лица суда выполняет важнейшую, можно сказать ключевую функцию – осуществляют отправление правосудия и являются центральной фигурой в гражданском судопроизводстве, принимая решения, которые могут существенно повлиять на многие факторы жизни людей. Их профессиональная деятельность связана с высокой степенью ответственности, что накладывает отпечаток на их психологическое состояние и особенности принятия решений.

Установление судьей коммуникативного взаимодействия с участниками процесса считается важным условием эффективности гражданского процесса. Сущность которого заключается в выявлении фактической основы иска, соединении инициативы сторон с активностью суда, привлечение сторон и других участников процесса к плодотворному сотрудничеству. В процессе установления судьей коммуникативного взаимодействия с участниками процесса выясняются их позиции в имеющемся конфликте и сущности возникших между ними психологических барьеров и, конечно же ликвидируется напряжение между сторонами конфликта. Уже при подготовке дела к слушанию в суде, поиск путей снятия конфликтного противоборства сторон считается важным аспектом качественного рассмотрения гражданских дел. В гражданском судопроизводстве, важным считается противодействие психологических установок, а также имущественных и неимущественных личных интересов. И решение указанной проблемы естественно ложится на плечи судьи. В данном случае, выявляются два существенных элемента личности судьи, как субъекта гражданского процесса. Во-первых, судья должен показать себя перед участниками процесса как руководителя, который обладает следующими качествами: умением сохранять спокойствие в напряженных ситуациях, эмоциональной сдержанностью, самоконтролем, а также требовательностью к форме поведения и высказываниям лиц, участвующих в процессе. Во-вторых, судья должен являться, в некотором роде, психологом процесса, проявляющим тактичность, терпимость, способность к релаксации, а также к снижению чрезмерной эмоциональной возбужденности отдельных участников заседания. Судья должен заставить людей тщательно задуматься над причинами их конфликта. Довольно часто люди действуют под влиянием определенных эмоций и стрессов, не подвергая основательному логическому анализу суть конфликтной ситуации. Важно учитывать прочность

и устойчивость позиций, сформировавшихся у сторон, стратегию поведения, выбранную ими и характерологические и интеллектуальные особенности личностей [13, с. 153].

Судья должен уметь прогнозировать поведение сторон в период судебного разбирательства их дела, устанавливать характер их активных, честных, искренних и правдивых действий. Для судьи важное значение должно иметь опережение отдельных негативных проявлений поведения сторон и продумывание наиболее вероятностных ходов судебного разбирательства конкретного дела [16, с. 526].

Эффективность правового регулирования, зависит не только от необходимого количества правовых знаний, имеющихся у судей, но и от их способности творчески анализировать сложные правовые ситуации, от их волевого желания принимать ответственные, справедливые и обоснованные решения с «холодной головой».

Однако зачастую длительная работа в судебной системе приводит к изменению личностных качеств судей. Они становятся более сдержанными, критичными и склонными к формальному подходу, становятся склонными к шаблонному и стереотипному мышлению. Некоторые исследования указывают, что длительная работа в судебной сфере снижает уровень эмпатии, что может отражаться на качестве правосудия.

Психологические особенности судей оказывают существенное влияние на процедуру гражданского судопроизводства. Личностные характеристики, уровень стресса и когнитивные искажения могут как способствовать вынесению справедливых решений, так и создавать риски судебных ошибок. Поэтому важно учитывать эти факторы при организации судебной системы и разработке мер по поддержке судей и судебной системы в целом.

Анализ деятельности судьи с точки зрения психологии показал, что эта функция судьи представляет собой не только предпосылку качественного рассмотрения принятых к производству дел, но и причину развития будущих отношений конфликтующих сторон, которые являются участниками судебного процесса. Психологические особенности судебного разбирательства, являющиеся юридической деятельностью судьи, представлены в виде совокупности коммуникативного, познавательного, организационного и воспитательного подвидов профессиональной деятельности [22, с. 99].

Установление судьей коммуникативного взаимодействия с участниками процесса считается важным условием эффективности гражданского процесса.

Активность сторон всегда направляется судом. Стороны не только вправе, но и обязаны сообщать суду факты в обоснование своих требований и приводить соответствующие доказательства [23, с. 66-67].

В то же время для анализа психологических аспектов гражданского процесса, очень важным является процесс и результат выявления общих закономерностей формирования моделей поведения и иных, помимо судей, участников гражданского судопроизводства, а также выявление психологических закономерностей, которые появляются при отправлении правосудия по гражданским делам, определения их роли в практике отправления правосудия, достижение поставленных перед правосудием целей и особенности воспитательного воздействия в суде общей юрисдикции.

Судебные разбирательства часто вызывают сильные эмоциональные реакции у их участников. Испытываемый стресс может приводить к повышенной тревожности, агрессии или даже апатии. Исследования показывают, что высокий уровень стресса снижает способность к объективному восприятию информации и приводит к когнитивным искажениям. Повышенная эмоциональная вовлеченность участников гражданского судопроизводства может приводить к несоответствию их показаний на разных стадиях процесса.

Эмоциональное состояние может также оказывать влияние и на профессиональных участников процесса (адвокатов и практикующих юристов), вынуждая их действовать импульсивно или делать ошибки в приведении различных доказательств и аргументации.

Кроме того, судьи, адвокаты и практикующие юристы подвержены синдрому профессионального выгорания, который снижает уровень эмпатии и внимательности к деталям дела. В результате чего по итогам рассмотрения дел суды могут принимать менее взвешенные решения и проявлять меньшую объективность при разрешении спора.

Психологические факторы, такие как эмоциональное состояние, когнитивные искажения и профессиональное выгорание, оказывают значительное влияние на гражданское судопроизводство. Их учет и применение научно обоснованных методик по снижению их воздействия может повысить объективность и справедливость судебных решений.

Объективность и справедливость решений в гражданском судопроизводстве требуют того, чтобы психологические знания стали для юристов профессиональными навыками, наряду с их знаниями в области юриспруденции.

Особенно сложной, психологизированной оказывается судебная ситуация при бескомпромиссном противоборстве сторон. Противоборствующее взаимодействие возникает в конфликтной ситуации имевшейся ранее между участниками процесса или возникшей уже в ходе судебного разбирательства. Конфликт обостряется на основе инцидента, когда одна из сторон осуществляет действия, ущемляющие интересы другой. При неконструктивном конфликте сторо-

ны, как правило, прибегают к нравственно осуждаемым методам борьбы. На базе первоначального конфликта надстраивается нравственный конфликт, применяются психотравмирующие средства взаимодействия. Возникает ситуация неадекватного морального выбора – действия, избираемые во исполнение одной социальной нормы, ведут к нарушению других социальных норм.

Гражданское судопроизводство может оказывать значительное психологическое воздействие на всех его участников. Стресс, неопределенность исхода дела, длительность процесса – все это приводит к изменениям эмоционального и когнитивного состояния сторон. Стресс может приводить к дезорганизации поведения, нарушению логичности изложения доводов, импульсивным реакциям. В ряде случаев это сказывается на восприятии их аргументов судьей и другими участниками процесса.

Полагаю, что те адвокаты и практикующие юристы, которые в большей мере обладают выдержкой и стрессоустойчивостью, чем их коллеги, могут проявлять более успешную стратегию поведения в суде и доведения правовой позиции своего доверителя до судьи, избегая каких-либо конфликтов и тем самым повышая доверие судьи.

В отличие от уголовного процесса, мнения адвоката и его доверителя в гражданском процессе чаще всего совпадают, доверитель определяет позицию для своего представителя [9, с. 60].

Адвокат, довольно долгое время практикующий и правильно излагающий позиции по делу, только с юридической точки зрения, а также логически квалифицирующий действия по иску, может быть приятно удивлен, когда в решении суда, судья в своем постановлении отразит его мысли. Если это так, значить адвокат сумел переложить свои идеи и мысли в голову правосудия [25, с. 78].

В гражданском судопроизводстве, как и в уголовном, при разрешении конфликта двух сторон в центре внимания появляются люди со всеми своими индивидуальными и психологическими особенностями, поэтому довольно часто возникают вопросы психологического содержания, которые призвана решать судебно-психологическая экспертиза.

Каждая группа участников гражданского судопроизводства испытывает влияние различных психологических факторов. Их учет и применение научно обоснованных методов взаимодействия с участниками судебного процесса способствуют объективному и справедливому разбирательству.

Принятие решений в гражданском судопроизводстве – сложный когнитивный процесс, который зависит не только от юридических норм, но и от психологических механизмов. Судьи, адвокаты, практикующие юристы и другие участники процесса опираются на определенные ментальные стратегии, когнитивные схемы и эмоции при вынесении решений.

Гражданский процесс – это процесс познания истины в ходе общения участников судебного разбирательства. В ходе судебного разбирательства стороны реализуют свое коммуникативное взаимодействие посредством речи. Судебная речь участников процесса должна быть понятной всей аудитории, несмотря на их разное интеллектуальное развитие, разный ритм мыслительной деятельности, разное мышление и память.

Особенную роль играет монолог, когда стороны обосновывают свои позиции в суде. Важность монолога, выражающего позицию, заключается в том, что он происходит в начале рассмотрения дела, а, как известно, хорошее первое впечатление можно произвести только один раз. Здесь в помощь оратору можно предложить строить свою речь таким образом, чтобы слушающий мог воспринимать ее, задействовав свое образное мышление, чтобы было легче понимать, запоминать, а главное – оценивать сказанное.

Известный английский юрист Р. Гаррис, отмечая роль образного мышления в восприятии речи судебного оратора, в 1910 г. писал: «…люди не столько слушают большую речь, сколько видят и чувствуют ее. Вследствие этого слова, не вызывающие образов, утомляют их» [20, с. 446].

Поскольку область гражданского судопроизводства в психологическом аспекте довольно обширна и затрагивает практически все процессы, стадии, события судебного разбирательства, то ее исследование представляет особый интерес для ученых. Принятие судебных решений в гражданском процессе представляет собой сложный психологический процесс, в котором участвуют рациональные и интуитивные механизмы.

В данной статье были рассмотрены лишь некоторые психологические особенности, связанные с гражданским судопроизводством. Подводя итог, необходимо отметить, что в судебном разбирательстве в психологическом плане крайне велика роль судьи, поскольку на него возлагается ответственность, в первую очередь, по построению модели подлежащего исследованию спора, и во вторую очередь – по ведению переговоров и урегулированию сложившегося конфликта.

Кроме того, несомненно, что эмоциональное состояние участников судебного процесса оказывает значительное влияние на принятие решений. Судьи, адвокаты, практикующее юристы, истцы, ответчики, свидетели и другие участники разбирательства неизбежно испытывают стресс, тревогу и эмоциональное напряжение, что может сказываться на их поведении и когнитивных процессах. Например, высокий уровень стресса у судьи может привести к снижению когнитивной гибкости, что ограничивает способность рассматривать дело всесторонне и объективно. В свою очередь, эмоциональная вовлеченность истца или ответчика может мешать им адекватно воспринимать аргументы противоположной стороны и даже ухудшать способность к логическому ана-

лизу предоставленных доказательств.

Помимо эмоционального фактора значительную роль также играют когнитивные искажения.

Важным фактором является также уровень межличностной коммуникации между участниками судопроизводства. Эффективность аргументации, способность убеждать и корректно доносить свою позицию во многом определяют ход гражданского процесса.

В целом, проведённое исследование подтверждает, что психологические аспекты играют значительную роль в организации гражданского судопроизводства. Их учет позволит повысить объективность судебных решений, минимизировать влияние предвзятости и стресса, а также создать более справедливую и эффективную систему правосудия.

Список литературы:

1] Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 19.09.2026).

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ. // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 19.09.2026).

[3] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ. // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 19.09.2026).

[4] Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (дата обращения: 19.09.2026).

[5] Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (дата обращения: 19.09.2026).

[6] Аврамцев В.В. Психология профессионального общения юриста. Нижний Новгород: 2018, 133 с.

[7] Ахмедшин Р.Л. Лекции по правовой психологии: учебное пособие. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2019, 454 с.

[8] Бандурка А.М., Бочарова С.П., Землянская Е.В. Юридическая психология. Харьков: Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002, 596 с.

[9] Берном У. Судебная адвокатура. СПб.: 2011, 230 с.

[10] Васильев В.Л. Юридическая психология. Спб.: 2009, 608 с.

[11] Власов А.А. Актуальные проблемы повышения эффективности правосудия в гражданском судопроизводстве. СПб.: 2016, 470 с.

[12] Головков Д.А., Пархимович П.И. Юридическая психология. Мн.: Акад. МВД, 2004, 144 с.

[13] Дикая Л.Г., Занковский А.Н. (ред.) Психологические проблемы профессиональной деятельности. М.: Наука, 1991, 166 с.

[14] Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ленинград: Из-во Ленинградского ун-та, 1949, 358 с.

[15] Енгалычев В.Ф., Шипшин С.С. Судебно-психологическая экспертиза. Калуга, 1997, 190 с.

[16] Еникеев М.И. Основы юридическая психология: Учебник. М.: Норма, 2009, 448 с.

[17] Еникеев М.И. Структура и система категорий юридической психологии. М.: 1988, 223 с.

[18] Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии. М.: Норма: Инфра М, 2010, 610 с.

[19] Маклаков А. Г. Общая психология. Спб.: Питер, 2016, 583 с.

[20] Романов В.В. Юридическая психология. - М.: Норма, 2016. – 588 с.

[21] Петруня О.Э. Юридическая психология. М.: Изд. центр ЕАОИ, 2007, 149 с.

[22] Сорочан В.В. Юридическая психология. М.: МИ ЭМП, 2010, 105 с.

[23] Столяренко А.М. Психологические приемы в работе юриста. М.: Норма, 2018, 345 с.

[24] Столяренко А.М. Прикладная юридическая психология. М.: 2001, 473 с.

[25] Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2006, 288 с.

[26] Шутенко, О.В. Управление региональной инновационной инфраструктурой Москвы : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Шутенко Олег Владимирович; [Место защиты: Ин-т регион. эконом. исслед.]. Москва, 2012. 152 с.

References:

[1] Constitution of the Russian Federation: adopted by nationwide vote on Dec. 12, 1993. // ConsultantPlus legal reference system. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed: Sept. 19, 2026).

[2] Civil Code of the Russian Federation (Part One): Federal Law No. 51-FZ of Nov. 30, 1994. // ConsultantPlus legal reference system. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (accessed: Sept. 19, 2026).

[3] Civil Procedure Code of the Russian Federation, No. 138-FZ of Nov. 14, 2002. // ConsultantPlus legal reference system. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (accessed: Sept. 19, 2026).

[4] Law of the Russian Federation No. 3132-1 of June 26, 1992, «On the Status of Judges in the Russian Federation.» // ConsultantPlus legal reference system. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (accessed: Sept. 19, 2026).

[5] Federal Law No. 63-FZ of May 31, 2002 (as amended on July 31, 2020), «On Advocacy and the Legal Profession in the Russian Federation.» // ConsultantPlus legal reference system. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/ (accessed: 19.09.2026).

[6] Avramtsev V.V. Psychology of Professional Communication for Lawyers. Nizhny Novgorod: 2018, 133 p.

[7] Akhmedshin R.L. Lectures on Legal Psychology: A Textbook. Tomsk: Tomsk State University Publishing House, 2019, 454 p.

[8] Bandurka A.M., Bocharova S.P., Zemlyanskaya E.V. Legal Psychology. Kharkiv: National University of Internal Affairs Publishing House, 2002, 596 p.

[9] Burnham W. Trial Advocacy. St. Petersburg: 2011, 230 p.

[10] Vasiliev V.L. Legal Psychology. St. Petersburg: 2009, 608 p.

[11] Vlasov A.A. Current Issues in Improving the Efficiency of Justice in Civil Litigation. St. Petersburg: 2016, 470 p.

[12] Golovkov D.A., Parkhimovich P.I. Legal Psychology. Minsk: Academy of the Ministry of Internal Affairs, 2004, 144 p.

[13] Dikaya L.G., Zankovsky A.N. (eds.) Psychological Problems of Professional Activity. Moscow: Nauka, 1991, 166 p.

[14] Ioffe O.S. Legal Relations under Soviet Civil Law. Leningrad: Leningrad University Press, 1949, 358 p.

[15] Engalychev V.F., Shipshin S.S. Forensic Psychological Expertise. Kaluga, 1997, 190 p.

[16] Enikeev M.I. Fundamentals of Legal Psychology: A Textbook. Moscow: Norma, 2009, 448 p.

[17] Enikeev M.I. Structure and System of Categories in Legal Psychology. Moscow, 1988, 223 p.

[18] Enikeev M.I. Legal Psychology: With Fundamentals of General and Social Psychology. Moscow: Norma: Infra-M, 2010, 610 p.

[19] Maklakov A.G. General Psychology. St. Petersburg: Piter, 2016, 583 p.

[20] Romanov V.V. Legal Psychology. Moscow: Norma, 2016, 588 p.

[21] Petrunya O.E. Legal Psychology. Moscow: EAOI Publishing Center, 2007, 149 p.

[22] Sorochan V.V. Legal Psychology. Moscow: MI EMP, 2010, 105 p.

[23] Stolyarenko A.M. Psychological Techniques in the Work of a Jurist. Moscow: Norma, 2018, 345 p.

[24] Stolyarenko A.M. Applied Legal Psychology. Moscow, 2001, 473 p.

[25] Shikhantsov G.G. Legal Psychology. Moscow: Yurayt, 2006, 288 p.

[26] Shutenko, O. V. Management of the Regional Innovation Infrastructure of Moscow: Dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences: 08.00.05 / Shutenko, Oleg Vladimirovich; [Defense institution: Institute for Regional Economic Research]. Moscow, 2012. 152 p.