Дата поступления рукописи в редакцию: 26.09.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 02.11.2026 г.
DOI: 10.24412/3033-6724-2026-4-38-43

ГРИГОРЬЕВА Наталья Виталиевна,
аспирант кафедры конституционного и международного права,
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»,
Донецк, Россия,
e-mail: n.v.grigoreva01@mail.ru

Научный руководитель:
ОДЕГОВА Людмила Юрьевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой конституционного и международного права,
ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет»,
Донецк, Россия,
e-mail: milaodegova17@mail.ru

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕИСПОЛНЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *Данная работа посвящена исследованию последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств со стороны родителей по выплате алиментов в Российской Федерации. Отмечается, что уклонение от уплаты алиментов может привести к привлечению обязанного лица к гражданско-правовой, административной или уголовной ответственности. Рассматриваются нормы законодательства, регулирующие применение каждого из названных видов ответственности, раскрывается их специфика. Анализируется судебная практика привлечения к административной и уголовной ответственности лиц, не исполняющих алиментные обязательства. Сделан вывод, что законодательство предусматривает достаточный комплекс мер ответственности. Вместе с тем их применение к должникам не всегда обеспечивает результативное взыскание алиментов. Решение данной проблемы требует комплексного подхода, который предусматривает не только привлечение к ответственности лиц, уклоняющихся от исполнения алиментных обязательств, но и проведение профилактических мероприятий, направленных на формирование у граждан более ответственного отношения к своим обязанностям, а также обязательное применение механизмов досудебного урегулирования семейных конфликтов.*

Ключевые слова: *алиментные обязательства, родители, несовершеннолетние дети, последствия за неуплату алиментов, меры ответственности, виды наказаний.*

GRIGOREVA Natalia Vitalievna,
Postgraduate student at the Department of Constitutional and International Law
Donetsk State University,
Donetsk, Russia

Academic Supervisor:
ODEGOVA Lyudmila Yurievna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Constitutional and International Law,
Donetsk State University,
Donetsk, Russia

LEGAL CONSEQUENCES OF PARENTS' FAILURE TO COMPLY WITH ALIMONY OBLIGATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. *This work is devoted to studying the consequences of parents' failure to fulfill or improperly fulfilling their obligations to pay alimony in the Russian Federation. It is noted that evading the payment of alimony may lead to the obligated person being held liable under civil, administrative, or criminal law. The legislative norms regulating the application of each of these types of liability are examined, and their specific features are revealed. The judicial practice of holding persons who fail to fulfill alimony obligations liable under administrative and criminal law is analysed. It is concluded that the legislation provides for a sufficient range of liability measures. However, their application to debtors does not always ensure effective collection of alimony. Solving this problem requires a comprehensive approach that involves not only holding accountable*

those who evade their alimony obligations, but also carrying out preventive measures aimed at fostering a more responsible attitude among citizens towards their duties, as well as the mandatory use of mechanisms for pre trial settlement of family conflicts.

Key words: *Alimony obligations, parents, minor children, consequences for non payment of alimony, measures of liability, types of penalties.*

Введение

Одним из приоритетных направлений государственной политики в России является защита прав детей и гарантирование им достойного детства. Данная деятельность осуществляется комплексно посредством системы правовых, экономических и организационных мер. Так, в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ) закреплена обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей, независимо от того, сохранён ли брачный союз или прекращён (ст. 80 СК РФ) [1]. Кроме того, закон наделяет ребёнка правом на получение средств на содержание в виде алиментов от своих родителей (ст. 60 СК РФ) [1]. Однако на практике нередки случаи, когда после расторжения брака родитель, не проживающий совместно с ребёнком, отказывается от его содержания. Это выражается не только в отсутствии добровольной помощи, но и в уклонении от выплаты алиментов, установленных судебным решением. В такой ситуации требуется государственное вмешательство, направленное на принуждение недобросовестного родителя к исполнению возложенных на него обязанностей. В Российской Федерации принудительным взысканием алиментов занимается Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации (далее – ФССП РФ), а в качестве мер воздействия выступают правовые нормы СК РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). К сожалению, следует признать, что, несмотря на значительное количество правовых норм, анализ данных Судебного департамента свидетельствует о большом числе дел, связанных с алиментными обязательствами. Так, в 2025 году судами общей юрисдикции было рассмотрено 114 408 дел о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей [2]. Каждый год тысячи детей остаются без положенной им финансовой помощи со стороны недобросовестного родителя, а вопрос о том, как принудить его платить алименты, продолжает оставаться крайне актуальным. Это подчеркивает необходимость в исследовании вопросов ответственности родителей за невыполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств.

Меры ответственности

Проблема неуплаты алиментов, по нашему мнению, обусловлена небрежным отношением плательщика к своей обязанности по их своевременной уплате. Многие родители не осознают, к каким негативным последствиям могут привести утаивание доходов, отказ от выплаты алиментов или их уплата в неполном размере. Даже при увеличении суммы долга многие должники считают, что они смогут погасить накопившуюся задолженность и тем самым избежать привлечения к ответственности. На деле же ситуация обстоит иначе. В связи с особой социальной значимостью алиментных обязательств законодательство устанавливает широкий комплекс мер ответственности за уклонение родителей от содержания своих детей: лицо может нести гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность.

1. Гражданско-правовая ответственность

Мерой гражданско-правовой ответственности в алиментных правоотношениях является начисление неустойки за неуплату алиментов. Её суть заключается в том, что если плательщик не перечислил денежные средства в срок, установленный судом либо нотариальным соглашением, закон предусматривает для него ответственность в виде неустойки, призванной компенсировать получателю алиментов убытки, вызванные просрочкой выплат. Согласно положениям ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), неустойка представляет собой заранее установленную законом или соглашением сторон фиксированную сумму, подлежащую уплате кредитору должником при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства, в том числе в случае его просрочки [3]. Неустойка, выступая средством обеспечения исполнения обязательств и формой ответственности, прежде всего, призвана гарантировать выполнение обязательства и компенсировать причинённый ущерб. Однако в неустойке, начисляемой на сумму невыплаченных алиментов, проявляются не только обеспечительная функция и компенсационная, но также и карательная, направленная на наказание должника. Это должно стимулировать его к добровольному и своевременному выполнению обязательств по содержанию нуждающегося лица.

Правовую основу данной меры составляет ст. 115 СК РФ. При этом, если алименты взысканы в судебном порядке, применяется установленная законом ставка в размере 0,1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки (п. 2 ст. 115 СК РФ) [1]. Если же алименты выплачиваются на основании соглашения об уплате алиментов, то неустойка начисляется в размере, предусмотренном данным соглашением. При отсутствии такого условия расчёт производится в соответствии с положениями ст. 395 ГК РФ [3].

Несмотря на то что осуществление данной

меры строго регламентировано, на практике все же встречаются проблемы. Так, неустойка подлежит начислению при наличии задолженности по алиментам, если она возникла по вине плательщика. Если же просрочка произошла по обстоятельствам, не зависящим от него (например, из-за задержки работодателем заработной платы или ошибки банка), обязанность по уплате неустойки не возникает. Для этого необходимо представить доказательства, и именно на этом этапе могут возникнуть проблемы. В частности, лицо, обязанное выплачивать алименты, может столкнуться с трудностями при доказательстве того, что просрочка в выплатах произошла не по его вине. Причина в том, что не каждый работодатель готов признать факт несвоевременной выплаты заработной платы. Это связано с тем, что в соответствии со ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан выплачивать сотруднику денежную компенсацию за каждый день задержки [4]. Поэтому, стремясь избежать финансовых потерь, руководитель может отказаться брать на себя ответственность, даже если нарушение формально есть.

Помимо указанного, нередко причиной отсутствия выплат алиментов становится тот факт, что исполнительный документ был утерян компанией, в которой трудится должник. В таком случае, несмотря на наличие обязательств, удержания из его зарплаты для выплаты алиментов не осуществляются, что, как следствие, приводит к задолженности [5, с. 52]. Доказать факт халатности довольно сложно.

2. Административная ответственность

В случае если начисление неустойки не побудило должника исполнить обязательства по уплате алиментов, судебный пристав-исполнитель инициирует привлечение к административной ответственности.

Административная ответственность за неисполнение обязательств по выплате алиментов предусмотрена ст. 5.35.1 КоАП РФ [6]. В соответствии с данной нормой за неуплату алиментов в размере, определенном судебным решением или нотариально заверенным соглашением, на содержание несовершеннолетних или совершеннолетних нетрудоспособных детей в течение двух месяцев и более с момента возбуждения исполнительного производства, при отсутствии уважительных причин, могут быть применены следующие меры: обязательные работы продолжительностью до 150 часов, административный арест на срок от 10 до 15 суток или наложение административного штрафа в размере 20 000 рублей.

По статистике Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за 2025 год по ст. 5.35.1 КоАП РФ было вынесено 50 953 постановлений. В результате рассмотрения дел судами 48 922 должника были привлечены к административной ответственности. Среди них: 20 человек (0,04%) получили письменное предупреждение, 45 388 лицам (92,78%) были назначены обязательные работы, 2703 человека (5,53%) подверглись административному аресту, а 811 человек (1,66%) были оштрафованы [2]. Как показывает практика, суды наиболее часто привлекают должников к обязательным работам. Этот вид наказания предполагает выполнение бесплатных общественно полезных работ (уборка территории, благоустройство и прочее) в свободное от основной деятельности (работы, службы, учебы) время [7, с. 16]. Однако надо отметить, что в связи с тем, что общественно полезные работы не оплачиваются, такой подход не способствует уменьшению задолженности по алиментам [8].

3. Уголовная ответственность

Если применение административных мер не привело к погашению задолженности по алиментам, должника привлекают к уголовной ответственности на основании ст. 157 УК РФ. Это наиболее строгая мера, предусмотренная за неуплату алиментов. Многие родители, сознательно и без уважительных причин уклоняющиеся от алиментных платежей, не думают о том, что их действия могут повлечь уголовную ответственность. Они в первую очередь стремятся сохранить собственное материальное благополучие [9, с. 33].

Согласно ст. 157 УК РФ, само по себе отсутствие выплат не является основанием для возбуждения уголовного дела. Уголовная ответственность наступает при установлении неоднократности и умысла [10]. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2022 № 39 «О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации)», деяние считается неоднократным, если в период неуплаты лицо было подвергнуто административному наказанию за аналогичное нарушение (по ст. 5.35.1 КоАП РФ), а годичный срок с момента окончания исполнения соответствующего постановления ещё не истёк. Умысел выражается в сознательном уклонении от исполнения возложенной обязанности, несмотря на фактическую возможность её выполнить [11]. В частности, это может проявляться в отказе трудоустроиться или зарегистрироваться в центре занятости при отсутствии работы. Примером может быть дело № 1-370/2021, рассмотренное 22 февраля 2022 г. Шелеховским городским судом Иркутской области в отношении гражданина РФ, официально нетрудоустроенного, имеющего одного малолетнего ребёнка и обязанного выплачивать алименты на его содержание. Судом установлено, что подсудимый, являясь родителем несовершеннолетнего ребёнка, несмотря на достоверную осведомлённость о судебном решении, согласно

которому он обязан ежемесячно перечислять денежные средства на его содержание, а также о возбуждении в отношении него исполнительного производства, ранее привлечённый мировым судьёй к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, необходимых выводов не сделал и продолжил уклоняться от исполнения судебного решения. Подсудимый, осведомлённый о назначенном ему административном наказании, при отсутствии уважительных причин для неисполнения алиментных обязательств, не имея постоянного дохода, несмотря на трудоспособность, в течение продолжительного времени не предпринимал мер для устройства на постоянное место работы. Получаемые им средства от временной трудовой деятельности на выплату алиментов не направлялись, а расходовались по собственному усмотрению; о месте работы судебному приставу-исполнителю он не сообщал и подтверждающие уплату алиментов документы не предоставлял. За содействием в трудоустройстве в ОГКУ «Центр занятости населения» он не обращался, невзирая на то, что имел шанс найти постоянную работу, и не оформлял статус безработного, несмотря на возможность получать пособие по безработице и исполнять алиментные обязательства. В полном объеме и с установленной судом периодичностью (ежемесячно) алименты на содержание несовершеннолетнего не перечислял, участия в воспитании сына, его духовном и физическом развитии, а также в становлении личности, обладающей необходимыми для жизни в обществе качествами, не принимал и мер по погашению задолженности не предпринимал. Суд постановил признать подсудимого виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 8 (восемь) месяцев с удержанием 5 % (пяти процентов) заработка в доход государства [12].

Статистические данные, собранные Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, показывают, что в 2025 году по ст. 157 УК РФ к уголовной ответственности было привлечено 18 161 лицо. Наказание в виде лишения свободы назначено 1272 лицам, условное осуждение к лишению свободы – 1245 лицам, исправительные работы – 12 193 лицам, обязательные работы – 7 лицам, принудительные работы – 1736 лицам, штраф – 113 лицам [2].

Представленные статистические данные свидетельствуют о том, что в соответствии со ст. 157 УК РФ основным видом наказания является назначение исправительных работ. Осуждённое лицо, имеющее постоянное место занятости, проходит исправительные работы по месту своей основной деятельности (ч. 1 ст. 50 УК РФ) [10]. В тех случаях, когда гражданин не имеет такового, к должникам могут быть применены принудительные работы, так как согласно положениям действующего закона, назначение исправительных работ осуждённым возможно лишь при условии наличия у них официального места трудоустройства. Данный подход представляется особенно эффективным в отношении лиц, имеющих задолженность по алиментным обязательствам, так как, несмотря даже на угрозу уголовного наказания по ст. 157 УК РФ, многие из них по-прежнему избегают официальной трудовой занятости. Применение же наказания в виде принудительных работ предполагает обязательное трудоустройство осуждённых, при этом часть их заработка будет направляться на погашение задолженности по алиментам, а другая часть – в доход государства. Исправительные и принудительные работы эффективны, поскольку обеспечивают принудительное исполнение обязанности по уплате алиментов. В период отбывания такого наказания из заработка осужденного удерживаются алиментные платежи, а также суммы в доход государства в размере, установленном приговором суда [13, с.48].

Однако, несмотря на наказания, решить проблему невыплаты алиментов не удаётся. Это связано с тем, что, как утверждает Л. С. Ржаницына, часть лиц, признанных виновными по ст. 157 УК РФ за уклонение от содержания несовершеннолетних детей, ведут асоциальный образ жизни, склонны к злоупотреблению наркотическими веществами и/или алкоголем, не имеют постоянного места работы и, как следствие, не могут производить алиментные выплаты [14, с. 132]. В 2025 году лишь 1330 человек (7,32%), имевших задолженность по алиментам, были освобождены от уголовной ответственности в связи с полным погашением долга [2]. Учитывая вышеизложенное, становится очевидным, что даже применение уголовного наказания далеко не всегда побуждает к погашению задолженности по алиментам.

Заключение

Таким образом, результаты проведенного анализа позволяют сделать вывод о том, что законодательством предусмотрены достаточные меры гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности. Однако использование мер воздействия к должникам не всегда способствует эффективному взысканию алиментов, поскольку многие из них сознательно уклоняются от исполнения соответствующих обязательств. Исходя из этого, полагаем, что сосредоточение исключительно на применении наказаний недостаточно для побуждения плательщика алиментов к их добровольной уплате. Для решения этой задачи необходим комплексный подход, включающий профилактическую работу, направленную на формирование у граждан более ответственного отношения к своим обязанностям. Можно запустить информационную кампанию, которая подчеркнёт значимость своевременных алиментных выплат и осветит негативные последствия их неуплаты. Важно донести до каждого члена об-

щества, что обеспечение детей – это не только юридическое обязательство, но и нравственный долг.

Необходимо также совершенствовать механизмы досудебного урегулирования споров, позволяющие супругам, находящимся в процессе расторжения брака, достигать соглашения по вопросам содержания детей. Нередко отказ от выплаты алиментов обусловлен не злым умыслом, а взаимными обидами и недопониманием. Кроме того, в контексте российского законодательства представляется целесообразным рассмотреть возможность введения нормы, обязывающей супругов урегулировать вопрос об уплате алиментов в рамках бракоразводного процесса. На наш взгляд, только такой подход позволит обеспечить реальное соблюдение права детей на получение материальной поддержки.

Список литературы:

[1] Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

[2] Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2025 год // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: официальный интернет-портал. URL: https://cdep.ru/?id=79 (дата обращения 08.08.2026).

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32, ст. 3301.

[4] Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (ред. от 25.05.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

[5] Слабоспицкий А. С., Царев Д. Л. Некоторые аспекты взыскания алиментов в исполнительном производстве // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2023. –Спецвыпуск № 1.1 (37). – С. 49-56.

[6] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 26.07.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 1.

[7] Байсалуева Э. Ф. Обязательные работы как вид административного наказания: некоторые проблемы исполнения // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2020. – №1 (51). – С. 15 -20.

[8] Орлова С. Ю. Счетная палата оценила результаты принудительного взыскания алиментов // Счетная палата Российской Федерации: официальный интернет-портал. URL: https://ach.gov.ru/checks/alimenty?ysclid=mueycpwr2z994965704 (дата обращения 20.08.2026).

[9] Ягодин Р. С., Елисеева Е. С. Проблемные аспекты принудительного взыскания алиментов и применения мер уголовно-правового воздействия на должников, уклоняющихся от содержания своих несовершеннолетних детей // Вестник БелЮИ МВД России. – 2018. – №4. – С. 31-35.

[10] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2026) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954

[11] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2022 № 39 «О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/law/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-22122022/?ysclid=muexq9vl3l819081267 (дата обращения 20.08.2026).

[12] Приговор Шелеховского городского суда Иркутской области от 22 февраля 2022 г. № 1-370/2021 1-81/2022 по делу № 1-370/2021 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: https://sudact.ru/regular/doc/3ZZGbUGwnfO/?ysclid=mu7yi4h53p73751855 (дата обращения: 10.09.2026)

[13] Абовян Э. П., Юнусова К. В. Виды юридической ответственности родителей (осужденных) в алиментных правоотношениях // Право и государство: теория и практика. – 2020. – №7 (187). – С. 46 – 48.

[14] Ржаницына Л. С. Совершенствование системы получения алиментов – путь снижения бедности // Социологические исследования / СОЦИС. – 2021. – № 4. – С. 130-135.

References:

[1] Family Code of the Russian Federation dated December 29, 1995, No. 223-FZ (as amended on March 23, 2026) // Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 1. Art. 16.

[2] Consolidated Statistical Data on the Activities of Federal Courts of General Jurisdiction and Justices of the Peace for 2025 // Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation: Official Website. URL: https://cdep.ru/?id=79 (accessed August 8, 2026).

[3] Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994, No. 51-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32, Art. 3301.

[4] Labor Code of the Russian Federation dated December 30, 2001, No. 197-FZ (as amended on May 25, 2026) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2002. No. 1 (Part 1). Art. 3.

[5] Slabospitsky A. S., Tsarev D. L. Certain Aspects of Alimony Collection in Enforcement Proceedings // Bulletin of the S. Y. Witte Moscow University. Series 2: Legal Sciences. – 2023. – Special Issue No. 1.1 (37). – pp. 49–56.

[6] Code of the Russian Federation on Administrative Offenses dated December 30, 2001, No. 195-FZ (as amended on July 26, 2026) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2002, No. 1 (Part 1), Art. 1.

[7] Baysalueva E. F. Compulsory Labor as a Type of Administrative Penalty: Some Issues Regarding Enforcement // Legal Science and Law Enforcement Practice. – 2020. – No. 1 (51). – pp. 15–20.

[8] Orlova S. Yu. The Accounts Chamber Assesses the Results of Compulsory Child Support Collection // Accounts Chamber of the Russian Federation: Official Website. URL: https://ach.gov.ru/checks/alimenty?ysclid=mueycpwr2z994965704 (accessed August 20, 2026).

[9] Yagodin R. S., Eliseeva E. S. Problematic Aspects of Compulsory Child Support Collection and the Application of Criminal Law Measures Against Debtors Evading the Maintenance of Their Minor Children // Bulletin of the Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2018. – No. 4. – pp. 31–35.

[10] Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (as amended on August 4, 2026) // Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. Art. 2954.

[11] Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 39 of December 22, 2022, «On Judicial Practice in Criminal Cases Concerning the Failure to Pay Funds for the Maintenance of Children or Disabled Parents (Article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation)» // Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation. URL: https://sudact.ru/law/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-22122022/?ysclid=muexq9vl3l819081267 (accessed August 20, 2026).

[12] Judgment of the Shelekhov City Court of the Irkutsk Region dated February 22, 2022, No. 1-370/2021 1-81/2022, in case No. 1-370/2021 // Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation. URL: https://sudact.ru/regular/doc/3ZZGbUGwnfO/?ysclid=mu7yi4h53p73751855 (accessed September 10, 2026).

[13] Abovyan E. P., Yunusova K. V. Types of Legal Liability of Parents (Convicts) in Alimony-Related Legal Relations // Law and State: Theory and Practice. – 2020. – No. 7 (187). – pp. 46–48.

[14] Rzhanitsyna L. S. Improving the Alimony Collection System as a Way to Reduce Poverty // Sociological Studies (Sotsiologicheskie issledovaniya / SOCIS). – 2021. – No. 4. – pp. 130–135.