

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.08.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.09.2026 г.

DOI: 10.24412/3033-6724-2026-3-60-63

ГРИНЕВА Анна Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права,
Юго-Западный государственный университет, Курск, Россия,
e-mail: mail@law-books.ru

СОВРЕМЕННАЯ ДОКТРИНА РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Аннотация. В статье рассматривается исследования в сфере родительских правоотношений, положенных в основу формирования современной теории. Автором показаны ключевые выводы российских ученых. Обосновывается, что современная теория родительских правоотношений в настоящее время не сформулирована, что дает основание для вывода о необходимости ее создания и разработки. Автор полагает, что развитие научно-технического прогресса стало серьезным вызовом для науки семейного права, главным образом, произошла значительная корректировка понятия «родительство», выступающего в качестве отправной точки для возникновения родительского правоотношения. Делаются выводы об отсутствии единства в суждениях и выводах отдельных авторов, единой сквозной линии, позволяющей представить полное представление о родительском правоотношении.

Ключевые слова: родительство, родительское правоотношение, семейное право, семейно-правовое регулирование, теория семейного права.

GRINEVA Anna Vladimirovna,
Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Department of Civil Law, Southwest State University, Kursk, Russia

MODERN DOCTRINE OF PARENTAL LEGAL RELATIONSHIPS

Annotation. The article examines research in the field of parental legal relationships that has formed the basis for the development of modern theory. The author presents the key conclusions of Russian scholars. It is substantiated that the modern theory of parental legal relationships has not yet been formulated, which gives grounds for the conclusion that it is necessary to establish and develop it. The author believes that the advancement of scientific and technological progress has become a serious challenge for the science of family law, primarily resulting in a significant adjustment of the concept of «parenthood», which serves as the starting point for the emergence of parental legal relationships. Conclusions are drawn regarding the lack of unity in the judgments and conclusions of individual authors, as well as the absence of a coherent overarching framework that would provide a comprehensive understanding of parental legal relationships.

Key words: parenthood, parental legal relationship, family law, family law regulation, theory of family law.

Формирование теории родительского правоотношения имеет длительную историю. Однако существенного влияния на нее политико-технологическое развитие не оказывало. И только начиная с середины 60-х годов XX столетия вопросы, связанные с теорией родительства, родительского правоотношения, стали приобретать новые грани, не известные ранее. В частности, главным образом речь идет о развитии репродуктивных технологий, восстановлении значения традиционных семейных ценностей, постановка во главу угла прав и законных интересов ребенка. Обращение к трудам ученых, посвященных проблематике родительских правоотношений, позволяет выявить характерные направления развития современной доктрины родительских правоотношений.

Современная теория семейного права представлена многочисленными исследованиями, а для формирования теории родительских и смежных с ними правоотношений весьма значимы их результаты, прежде всего, с точки зрения установления пределов вмешательства органов публичной власти в дела семьи. Основоположителем разработки проблем, связанных с родительством и соответствующими отношениями, является О. Ю. Ильина. В ее фундаментальном труде о гармонизации частных и публичных интересов в семейном праве [1] проецируется плоскость отношений по воспитанию детей, что дало основания впервые в науке семейного права предложить классификацию принципов осуществления родительских прав, являющуюся теоретической базой для разработки принципов воспитания ребенка

родителями и (или) иными лицами, которые имеют соответствующий статус.

Н. С. Шерстнева, разрабатывая систему принципов семейного права, весьма много внимания уделяла принципам правового регулирования отношений между родителями и детьми. Так, теория семейного права была пополнена сформулированным данным автором принципом обеспечения качества жизни детей [2], в том числе при воспитании ребенка в замещающей семье или в специальных организациях. А. М. Нечаева, имея опыт работы в органах опеки и попечительства, в своих научных трудах всегда акцентировала внимание на участии органов опеки и попечительства в разрешении споров, связанных с воспитанием детей [3; 4].

Ряд постулатов в сфере осуществления родителями права на воспитание детей предложен и обоснован В. Н. Лежениным, по мнению которого отечественное законодательство «построено только по типу абсолютности права родителей на воспитание, что не может способствовать правильной организации и осуществлению семейного воспитания» [5].

Вопросы применения Конвенции ООН о правах ребенка в последнее время приобретают особое звучание в контексте соотношения принципов, зафиксированных в Конвенции, и принципов, предусмотренных отечественным законодательством, прежде всего, в части обеспечения интересов ребенка.¹ Справедливым видится замечание ученых о явном несовпадении акцентов: с «наилучшего обеспечения интересов ребенка» на «обеспечение наилучших интересов ребенка» [7]. В ст. 1 СК РФ среди основных начал семейного законодательства есть указание на «обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних членов семьи», в ст. 65 СК РФ законодатель в качестве ориентира отмечает, что «обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей», в связи с чем ремарки представителей науки международного права вполне уместны и обоснованы.

Современная доктрина родительских правоотношений основывается в том числе и на судебной практике. В частности, именно Верховный Суд Российской Федерации ввел в оборот понятие «потенциальное родительство». В данной части наука семейного права обогатилась за счет вклада в ее развитие суждениями Ю. Ф. Беспалова, значительная часть научных трудов которого посвящена толкованию норм материального и процессуального права, подлежащих применению при разрешении семейно-правовых споров [8]. Аналогичные акценты сделаны в трудах П. Я. Якушева, что тоже представляет ценность для развития теории семейных правоотношений, поскольку пропагандируемые традиционные семейные цен-

ности при отсутствии научного обоснования могут стать своеобразным клише при разрешении споров, связанных с воспитанием ребенка, в контексте защиты прав и интересов как ребенка, так и лиц, претендующих на его воспитание [9].

Существенный вклад в развитие имеющихся научных воззрений об установлении правоотношения между родителями и детьми, а также осуществлении родительских прав и обязанностей внесла Н. Н. Тарусина, в трудах которой представлен комплексный взгляд на многие дискуссионные вопросы. В то же оригинальный подход данного автора позволяет акцентировать внимание на отдельных вопросах, не меняя концептуальное представление о родительском правоотношении в принципе [10; 11; 12].

Новый этап в развитии теории правоотношения между родителями и детьми представлен исследованиями Е. Г. Комиссаровой [13; 14]. Современная наука семейного права обогатилась системным научным описанием и объяснением понятия «происхождение ребенка», условий и правил «родительской идентификации». Суждения Е. Г. Комиссаровой послужили и стимулом для дальнейшей научной дискуссии в плоскости проблематики установления происхождения детей в контексте взаимосвязи соответствующих юридических фактов с возникновением непосредственно прав и обязанностей родителей.

Обращают на себя внимание и результаты исследования Е. А. Татаринцевой отдельных видов правоотношений по воспитанию ребенка [15; 16]. Примечательно, что в отличие от распространенного в теории семейного права подхода к возможной классификации правоотношений (статус лиц, воспитывающих ребенка; совместное или раздельное проживание родителей ребенка и др.), Е. А. Татаринцева формирует и развивает идею договора как основания возникновения исследуемого правоотношения. Кроме того, существенным вкладом в развитие науки семейного права стала предложенная данным автором концепция новых моделей правоотношений семейного воспитания, сформировавшаяся на соответствующем этапе развития нашего государства и общества и нашедшая отражение в решениях Европейского суда по правам человека. Оставив за пределами обсуждения вопросы политики, следует отметить негативные последствия распространения практики ЕСПЧ, что нашло отражение в попытках распространения и в нашем обществе моделей организации семейной жизни, явно несоответствующих традициям российского общества. Некоторые ученые прямо заявляли еще в 2017 г. об «антисемейной политике» Европейского суда по правам человека [17].

Обобщение опыта формирования семейного законодательства на территории постсоветского

¹ В научной литературе можно встретить парадоксальное мнение о необходимости денонсации Конвенции о правах ребенка ООН, ставшую, по мнению автора «оружием против нашего народа и государства» в связи с необходимостью введения в отношении детей «естественного воспитательного принуждения» в виде «безвредных телесных наказаний». [6]

пространства, предложенное А. Н. Левушкиным, позволило в том числе выявить и теоретически обосновать некоторые закономерности и тенденции в становлении институтов семейного права [18]. Исследования данного автора позволили очередной раз подтвердить неизбывность принципов формирования родительского правоотношения, основанного на кровном происхождении ребенка от его родителей, как правило, являющихся супругами.

Определенным импульсом к развитию науки семейного права в целом стали уже неоднократно упоминаемые ранее изменения, внесенные в Конституцию РФ в 2020 г. Согласимся с Т. Н. Михеевой в том, что конституционные новации дополнили и конкретизировали такие базовые ценности как защита семьи, материнства и детства. Позитивно и с большой надеждой, по мнению указанного автора, воспринимается посыл на создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними обязанностями обязанности заботиться о родителях (п. «ж.1» ч.1 ст.72 Конституции РФ), хотя «пока остается лишь предполагать, как и какими средствами заявленные условия будут реализовываться». Не менее обоснованными являются опасения Т. Н. Михеевой и в отношении используемой в конституционной норме оценочной категории «достойное воспитание детей в семье». В частности, какие критерии могут быть использованы при попытке отграничить достойное воспитание от недостойного, какие последствия «отклонений от достойного воспитания» могут быть определены законодателем, и не станут ли соответствующие предположения поводом для необоснованного отобрания ребенка у родителей? «Очевидно, – заявляет автор, расшифровка всех «вопросительных знаков» произойдет в отраслевом законодательстве» [19].

Вышеизложенное однозначно свидетельствует о том, что теория семейного права включает в себя в качестве самостоятельного направления теорию родительского правоотношения, представленную отдельными самостоятельными исследованиями, результаты которых, безусловно, обладают теоретической и практической значимостью, представляют интерес для ученых, законодателя и представителей сферы правоприменения. В то же время мы констатируем наличие разрозненности в суждениях и выводах отдельных авторов, отсутствие единой сквозной линии, позволяющей представить полное представление о родительском правоотношении.

Список литературы:

- [1] Ильина О.Ю. Проблемы интереса в семейном праве Российской Федерации. М.: Издательский Дом «Городец», 2007. 192 с.
- [2] Шерстнева Н.С. Понятие, сущность и система принципов семейного права: Монография. М.: ЗАО Юстицинформ, 2006.
- [3] Нечаева А.М. Судебная защита прав ребенка. Учебно-практическое значение. М.: Издательство «Экзамен», 2003. 128 с.
- [4] Нечаева А.М. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство). М.: Издательский дом «Граль», 2000. 239 с.
- [5] Леженин В.Н. Избранные труды. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2006. 165 с.
- [6] Токарчук Р. Е. Влияние преследования родителей и преподавателей за воспитательное принуждение детей на демографию, воспитание патриотизма, гражданственности и уважения к старшим // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. В. Врнадского. 2026. Т 12 (78). № 2. С. 997-609.
- [7] Кабанов В.Л. Реализация принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка в международном праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019. С. 4–5.
- [8] Комментарий к судебной практике по семейным спорам / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Издательство Юрайт, 2011. 298 с.; Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: монография. М.: Проспект, 2015. 240 с.
- [9] Якушев П.А. Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика: монография. М.: Проспект, 2024. 181 с.
- [10] Тарусина Н.Н. Семейное право: очерки из классики и модерна: монография. Ярославль: ЯрГУ, 2009. 616 с.
- [11] Тарусина Н.Н. Российский семейный закон: между конструктивностью и неопределенностью: монография. Ярославль: ЯрГУ, 2012. 236 с.
- [12] Тарусина Н.Н. Ребенок в пространстве семейного права: монография. М.: Проспект, 2014. 144 с.
- [13] Комиссарова Е.Г. Родители и родительство по нормам российского семейного права (теоретико-правовое исследование): монография. М.: Проспект, 2024. 581 с.
- [14] Комиссарова Е.Г. Происхождение ребенка и порядок его установления по нормам семейного права: монография. М.: Статут, 2025. 242 с.
- [15] Татаринцева Е.А. Проблемы соотношения частных и публичных интересов в правоотношениях семейного воспитания: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2017.
- [16] Татаринцева Е.А. Юридические факты в правоотношениях по воспитанию ребенка в семье: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2017.
- [17] Защита традиционных ценностей и международное право: монография / под ред. Н.С. Семеновой, Е.В. Киселевой. М.: РУДН, 2017.
- [18] Левушкин А.Н. Теоретическая модель построения системы семейного законодательства государств – участников СНГ: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014.
- [19] Михеева Т.Н. Ожидаемое и неожиданное:

о некоторых конституционных изменениях 2020 года // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 10–14.

References:

- [1] Ilyina O.Yu. Issues of Interest in the Family Law of the Russian Federation. Moscow: Gorodets Publishing House, 2007. 192 p.
- [2] Sherstneva N.S. The Concept, Essence, and System of Family Law Principles: A Monograph. Moscow: Justitsinform CJSC, 2006.
- [3] Nechaeva A.M. Judicial Protection of Children's Rights: Educational and Practical Significance. Moscow: Ekzamen Publishing House, 2003. 128 p.
- [4] Nechaeva A.M. Russia and Its Children (The Child, the Law, the State). Moscow: Graal Publishing House, 2000. 239 p.
- [5] Lezhenin V.N. Selected Works. Voronezh: Voronezh State University, 2006. 165 p.
- [6] Tokarchuk R.E. The Impact of Prosecuting Parents and Teachers for Coercive Child-Rearing Practices on Demographics and the Fostering of Patriotism, Civic Consciousness, and Respect for Elders // Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. 2026. Vol. 12 (78). No. 2. P. 997–609.
- [7] Kabanov V.L. Implementation of the Principle of the Best Interests of the Child in International Law: Abstract of Doctoral Dissertation (Law). Moscow, 2019. P. 4–5.
- [8] Commentary on Judicial Practice Regarding Family Disputes / Ed. by Yu.F. Bepalov. Moscow: Yurayt Publishing House, 2011. 298 p.; Bepalov Yu.F. The Family-Law Status of the Child in the Russian Federation: A Monograph. Moscow: Prospekt, 2015. 240 p.
- [9] Yakushev P.A. Disputes Concerning Children: Traditional Values and Judicial Practice: A Monograph. Moscow: Prospekt, 2024. 181 p.
- [10] Tarusina N.N. Family Law: Essays on the Classical and the Modern: A Monograph. Yaroslavl: YarGU, 2009. 616 p.
- [11] Tarusina N.N. Russian Family Law: Between Constructiveness and Uncertainty: A Monograph. Yaroslavl: YarGU, 2012. 236 p.
- [12] Tarusina N.N. The Child in the Sphere of Family Law: A Monograph. Moscow: Prospekt, 2014. 144 p.
- [13] Komissarova E.G. Parents and Parenthood under Russian Family Law Norms (A Theoretical-Legal Study): A Monograph. Moscow: Prospekt, 2024. 581 p.
- [14] Komissarova E.G. Child Parentage and the Procedure for Its Establishment under Family Law Norms: A Monograph. Moscow: Statut, 2025. 242 p.
- [15] Tatarintseva E.A. Issues Regarding the Balance of Private and Public Interests in Family Upbringing Legal Relations: A Monograph. Moscow: UNITY-DANA: Zakon i pravo, 2017.
- [16] Tatarintseva E.A. Legal Facts in Legal Relations Concerning Child Upbringing within the Family: A Monograph. Moscow: UNITY-DANA: Zakon i pravo, 2017.
- [17] Protection of Traditional Values and International Law: A Monograph / Ed. by N.S. Semenova, E.V. Kiseleva. Moscow: RUDN, 2017.
- [18] Levushkin A.N. A Theoretical Model for Constructing the Family Legislation System of CIS Member States: A Monograph. Moscow: UNITY-DANA: Zakon i pravo, 2014.
- [19] Mikheeva T.N. The Expected and the Unexpected: On Certain Constitutional Amendments of 2020 // Constitutional and Municipal Law. 2021. No. 2. P. 10–14.