

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И СУДОПРОИЗВОДСТВО

Дата поступления рукописи в редакцию: 14.08.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 10.09.2026 г.

DOI: 10.24412/3033-6724-2026-3-104-107

ПОПОВА Вероника Викторовна,
студентка магистратуры,
Кемеровский государственный университет,
Юридический институт, г. Кемерово,
e-mail: veronica.popova.78@bk.ru

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. В статье раскрыта сущность уголовного процесса как механизма реализации уголовно правовых норм и баланса публичных интересов и прав личности. Основное внимание уделено ключевым принципам (законность, презумпция невиновности, состязательность и др.), они выступают гарантиями правосудия. Проанализирован смешанный тип российского уголовного процесса и противоречие между состязательностью и установлением объективной истины. Описаны участники процесса, его стадии и важность соблюдения процессуальных гарантий. Отмечена тенденция развития законодательства в сторону демократизации и расширения прав личности, а также актуальность изучения уголовного процесса для науки и практики.

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовно-процессуальное законодательство, принципы уголовного процесса, состязательность сторон, презумпция невиновности, право на защиту, стадии уголовного процесса, участники уголовного судопроизводства, доказывание и оценка доказательств, смешанный тип уголовного процесса, правосудие, гарантии прав личности, законность, независимость суда, уголовное судопроизводство.

POPOVA Veronika Viktorovna,
Master's student,
Kemerovo State University,
Institute of Law, Kemerovo

GENERAL CHARACTERISTICS OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Annotation. The article examines the essence of criminal proceedings as a mechanism for implementing substantive criminal law norms and balancing public interests with individual rights. Particular attention is paid to key principles (legality, the presumption of innocence, the adversarial system, etc.), which serve as guarantees of justice. The article analyzes the mixed nature of Russian criminal proceedings and the tension between the adversarial principle and the establishment of objective truth. It outlines the participants in the proceedings, the stages of the process, and the importance of adhering to procedural safeguards. The author notes the legislative trend toward democratization and the expansion of individual rights, as well as the significance of studying criminal proceedings for both legal theory and practice.

Key words: criminal proceedings, criminal procedural legislation, principles of criminal proceedings, adversarial system, presumption of innocence, right to defense, stages of criminal proceedings, participants in criminal proceedings, proof and evaluation of evidence, mixed type of criminal proceedings, justice, guarantees of individual rights, legality, judicial independence, criminal justice process.

Уголовный процесс представляет собой одну из ключевых форм юридической деятельности, осуществляемой государственными органами. В теории права юридический процесс трактуется как урегулированный процессуальными нормами порядок деятельности компетентных государственных органов, состоящий в подготовке, принятии и документальном закреплении юридических решений общего или индивидуального характера [1]. Уголовный процесс является разновидностью правоприменительного процесса, направленным на реализацию уголовно-правовых норм в конкретных ситуациях

совершения преступления. Его предназначение заключается не только в обеспечении репрессивной функции государства, но и в реализации начал милосердия и справедливости, что определяет его социально-юридическое значение в современном обществе [2].

Сущность уголовного процесса раскрывается через его функции и цели. Он выступает как особая форма борьбы с преступностью, обеспечивающая неотвратимость ответственности виновных лиц, но при этом строго регламентированная законом. Современное уголовное судопроизводство характеризуется как смешанное

и состязательное, что отражает баланс между публичным началом (интересы государства) и защитой прав личности [3]. Процесс охватывает деятельность суда, прокуратуры, органов предварительного следствия и дознания, а также определяет права и обязанности как должностных лиц, так и граждан, вовлекаемых в производство по делу [2].

Основополагающими началами, определяющими характер и направленность уголовного процесса, являются его принципы. Уголовно-процессуальные принципы — это юридически оформленные руководящие положения и мировоззренческие идеи, закрепляющие наиболее общие и существенные свойства уголовного процесса, выражающие его природу и социальную сущность [4]. Они выступают объективно необходимыми общеобязательными критериями, определяющими характер судопроизводства в целом и позволяющими оценивать правильность принимаемых решений. Отступление от принципов влечет за собой признание решений не имеющими юридической силы, так как они служат важнейшими гарантиями достижения целей правосудия [4].

Система принципов уголовного процесса включает как общеправовые (конституционные) начала, так и специфические уголовно-процессуальные нормы. К числу фундаментальных относятся принцип законности, который требует точного и неуклонного соблюдения Конституции и уголовно-процессуального законодательства всеми участниками процесса [5]. Нарушение закона недопустимо и влечет ответственность. Важнейшим элементом является принцип обеспечения прав и свобод человека, включающий уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность личности и жилища, а также охрану личной жизни [5].

Государство обязано не только признавать эти права, но и создавать механизмы их защиты, что возлагает соответствующую обязанность на органы, ведущие уголовный процесс.

Особое место в системе принципов занимает презумпция невиновности и обеспечение права на защиту подозреваемого и обвиняемого. Данный принцип тесно связан с принципом равенства всех перед законом и судом, а также с независимостью судей, осуществляющих правосудие только в соответствии с законом [5]. Эти нормы формируют фундамент, на котором строится все уголовное судопроизводство, обеспечивая законность и обоснованность принимаемых актов [1].

Принцип состязательности сторон является одним из определяющих элементов современного уголовного процесса. Он характеризуется разделением процессуальных функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела, а также нахождением обвиняемого и обвинителя в положении равных процессуальных прав [6]. Со-

стязательность выражается в том, что стороны обладают самостоятельными интересами в деле и равными правами для их реализации, в то время как суд выступает независимым арбитром, не являющимся органом уголовного преследования и не выступающим ни на стороне обвинения, ни на стороне защиты [7].

Исторически формы уголовного процесса изменялись от инквизиционной (розыскной) к состязательной. В современном российском уголовном процессе, имеющем смешанный тип, состязательность распространяется не только на стадию судебного разбирательства, но и на досудебные стадии, хотя здесь сохраняются элементы следственной активности [6]. Состязательность как юридическое понятие характеризует как уголовный процесс в целом, так и отдельные его стадии или конкретные действия. При этом важно отметить, что в состязательной модели процесс направлен на выявление победителя в правовом споре сторон, что создает определенные идеологические оппозиции с принципом установления объективной истины, который требует всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств дела [7].

Помимо состязательности, в уголовном процессе действуют принципы свободы оценки доказательств, права на обжалование процессуальных действий и решений, а также принцип профессионализма участников процесса. Система принципов не статична: она обновляется под влиянием развития общества, демократизации и расширения прав человека, отражая переход от устаревших положений розыскного процесса к прогрессивным стандартам правосудия [8].

Уголовный процесс регулирует сложный круг правоотношений между участниками. Понятие участников уголовного судопроизводства включает как стороны обвинения (прокурор, следователь, дознаватель, потерпевший), так и стороны защиты (подозреваемый, обвиняемый, защитник), а также лицо, осуществляющее правосудие (суд) и иные участники [2]. Полномочия органов и лиц по осуществлению уголовного преследования строго определены законом, как и основания для прекращения уголовного преследования [9]. Прокурор занимает особое место в

системе, осуществляя надзор за соблюдением законов при производстве по уголовным делам [9].

Процессуальная деятельность протекает через последовательные стадии уголовного процесса, каждая из которых имеет свою детализацию и цели. Стадии включают возбуждение уголовного дела, предварительное расследование (следствие или дознание), судебное разбирательство, а также производство по жалобам на приговор и исполнение приговора [10]. Каждая стадия характеризуется своими задачами, составом участников и процессуальными действиями. Например, на стадии предварительного рассле-

дования основными задачами являются сбор, проверка и оценка доказательств, в то время как на стадии судебного разбирательства эти доказательства исследуются непосредственно судом для вынесения обоснованного и законного решения [10].

Детальная регламентация хода процесса, сроков совершения действий, правил документирования и порядка принятия решений позволяет избежать произвола компетентных лиц и ошибок, обеспечивая разрешение юридических ситуаций в разумные сроки [1]. Алгоритмизация юридических операций является необходимым условием эффективного осуществления правосудия.

Таким образом, общая характеристика уголовного юридического процесса показывает его сложную многоуровневую структуру. Уголовный процесс представляет собой строго регламентированную законом деятельность государственных органов по расследованию преступлений и рассмотрению уголовных дел, направленную на восстановление социальной справедливости и защиту прав личности. Ключевыми элементами этой системы выступают принципы законности, состязательности, независимости суда и презумпции невиновности, которые обеспечивают баланс между публичными интересами государства и частными правами граждан [4; 5].

Современный уголовный процесс в России характеризуется смешанным типом, сочетающим элементы следственной активности на досудебных стадиях и состязательности в суде. Это требует от правоприменителей глубокого понимания системы принципов и строгого соблюдения процессуальной формы. Эффективность уголовного судопроизводства зависит от четкого разграничения полномочий участников, соблюдения гарантий прав человека и неукоснительного следования установленному алгоритму процессуальных действий [1; 7]. Развитие уголовно-процессуального законодательства продолжается, стремясь к гармонизации публичного и частного начал, что делает изучение основ уголовного процесса актуальной и важной задачей юридической науки и практики [8; 11].

Список литературы:

[1] Юридические процедуры: материалы международной научно-практической конференции (2019; Волгоград) : материалы конференции. — Москва : Дело РАНХиГС, 2020. — 248 с.

[2] Вершинина, С. И. Уголовный процесс. Общая часть : учебное пособие / С. И. Вершинина, Ю. М. Савельев. — Тольятти : ТГУ, 2016. — 162 с.

[3] Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) : учебник / под общей редакцией Г. И. Загорского, С. Л. Никоновича. — Москва : Проспект, 2026 — Том 1 : Общая часть. Особенная часть: досудебное производство — 2026. — 592 с.

[4] Клоков, С. Н. Уголовно-процессуальное

право (уголовный процесс) : учебное пособие / С. Н. Клоков, М. А. Савкина. — Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2021. — 273 с.

[5] Уголовный процесс европейских государств : монография / под редакцией В. И. Самарина, В. В. Луцка. — Москва : Проспект, 2018. — 752 с.

[6] Рябинина, У.С. Проблемы принципа состязательности в уголовном процессе / У.С. Рябинина, Е.А. Черникова // Пробелы в российском законодательстве. — 2016. — № 7. — С. 187-189.

[7] Печников, Г.А. Законопроект Следственного комитета России об институте установления объективной истины по уголовному делу и состязательный УПК РФ / Г.А. Печников, В.Г. Глебов // Вестник Волгоградской академии МВД России. — 2013. — № 2. — С. 158-161.

[8] Александров, А. И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности : монография / А. И. Александров. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2025. — 448 с.

[9] Основы уголовного судопроизводства : учебник / под редакцией О. В. Качаловой. — Москва : РГУП, 2025. — 460 с.

[10] Гревцов, О. В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : учебное пособие / О. В. Гревцов, Г. Ю. Лутошкин. — Санкт-Петербург : ИЗО СПбУТУиЭ, 2011. — 464 с.

[11] Колесник, В.В. Принципы договорных уголовно-процессуальных производств по разрешению уголовно-правовых споров / В. В. Колесник // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2023. — № 4. — С. 107-114.

References:

[1] Legal Procedures: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (2019; Volgograd). — Moscow: Delo RANEPa, 2020. — 248 p.

[2] Vershinina, S. I. Criminal Procedure. General Part: Study Guide / S. I. Vershinina, Yu. M. Savelyev. — Tolyatti: TSU, 2016. — 162 p.

[3] Criminal Procedural Law (Criminal Procedure): Textbook / Ed. by G. I. Zagorsky, S. L. Nikonovich. — Moscow: Prospekt, 2026. — Vol. 1: General Part. Special Part: Pre-trial Proceedings. — 2026. — 592 p.

[4] Klovkov, S. N. Criminal Procedural Law (Criminal Procedure): Study Guide / S. N. Klovkov, M. A. Savkina. — Nizhny Novgorod: Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (UNN), 2021. — 273 p.

[5] Criminal Procedure in European States: Monograph / Ed. by V. I. Samarin, V. V. Lutsik. — Moscow: Prospekt, 2018. — 752 p.

[6] Ryabinina, U. S. Issues Regarding the Adversarial Principle in Criminal Procedure / U. S. Ryabinina, E. A. Chernikova // Gaps in Russian Legislation. — 2016. — No. 7. — P. 187-189.

[7] Pechnikov, G. A. The Investigative Committee

of Russia's Draft Law on the Institution of Establishing Objective Truth in Criminal Cases and the Adversarial Code of Criminal Procedure of the Russian Federation / G. A. Pechnikov, V.G., Glebov // Bulletin of the Volgograd Academy of the Russian Interior Ministry. — 2013. — No. 2. — P. 158–161.

[8] Aleksandrov, A. I. Criminal Policy and Criminal Procedure in Russian Statehood: A Monograph / A. I. Aleksandrov. — 2nd ed., revised and supplemented. — Moscow: Prospekt, 2025. — 448 p.

[9] Fundamentals of Criminal Proceedings: A

Textbook / Ed. by O. V. Kachalova. — Moscow: RGUP, 2025. — 460 p.

[10] Grevtsov, O. V. Criminal Procedural Law (Criminal Procedure): A Study Guide / O. V. Grevtsov, G. Yu. Lutoshkin. — St. Petersburg: IEO SPbUTUIE, 2011. — 464 p.

[11] Kolesnik, V. V. Principles of Contractual Criminal Procedural Proceedings for Resolving Criminal Law Disputes / V. V. Kolesnik // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Russian Interior Ministry. — 2023. — No. 4. — P. 107–114.